

# Construir distancia como estrategia metodológica. El argumento de las escenificaciones

Miren Urquijo Arregui

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)  
miren.urquijo@ehu.es

**Palabras clave:** metodología, distancia, escenificaciones, antropología, teatro.

**Resumen:** Artículo sobre los dilemas metodológicos vividos durante mi investigación del cambio sociocultural en una comarca próxima al lugar de residencia y cuya cercanía ha marcado su enfoque metodológico. Reflexión sobre la necesidad de construir distancia y extrañamiento entre ese objeto y el hacer antropológico mediante un dispositivo denominado escenificaciones. Descripción de este enfoque metodológico, utilizado para observar directamente o reconstruir indirectamente la realidad percibida, y que es el resultado de una serie de estrategias a nivel científico y ficcional que permiten objetivar la realidad sociocultural, su descripción e interpretación.

“Sobre todo la antropología, que es otro nombre para la metafísica empírica.” (Latour, 2008: 103)

“Por abstractas que sean mis representaciones, mi preocupación es siempre por el mundo material del comportamiento humano observable, nunca por la metafísica ni por los sistemas de ideas en cuanto tales.” (Leach, 1976: 36)

En este artículo quisiera exponer el enfoque metodológico seguido en la elaboración de mi tesis doctoral, cuyo objeto de estudio ha sido el cambio sociocultural reflejado en el espacio agroturístico de Tolosaldea, una comarca guipuzcoana próxima a mi lugar de residencia.

*Ankulegi* 15, 2011, 81-89

Fecha de recepción: 21-IV-2011 / Fecha de aceptación: 30-X-2011

ISSN: 1138-347-X © Ankulegi, 2011

Una serie de circunstancias me condujeron al estudio de la antropología después de veinte años de práctica profesional teatral<sup>1</sup>. Desde el principio quise establecer puentes entre ambos conocimientos. De este modo, durante mi aprendizaje antropológico percibí el potencial de la analogía dramaturgica para el estudio del simbolismo de la vida social, y lo creí susceptible de análisis en términos de escenificaciones.

En un primer momento, este interés mío se manifestó únicamente dirigido hacia las diversas construcciones de las identidades en contextos cotidianos, estableciendo paralelismos con la construcción de una interpretación actoral. No obstante, a lo largo de la realización de mi tesis, la construcción de las escenificaciones me hizo desarrollar otra serie de estrategias a nivel científico y ficcional para permitirme objetivar la realidad sociocultural, su descripción y su interpretación. Y al mismo tiempo, este artefacto metodológico al que denomino escenificaciones se mostró apropiado tanto para observar directamente como para reconstruir indirectamente la realidad percibida, y en general, para construir distancia y extrañamiento entre la cercanía del objeto de estudio de la tesis y mi hacer antropológico.

### **Distanciamiento para objetivar la realidad sociocultural, su descripción e interpretación**

El distanciamiento es consustancial al trabajo antropológico, pues en él se produce una doble conciencia de la experiencia. Participamos en la acción, pero también informa-

mos de ella. Somos parte y testigos de esa experiencia. Como etnógrafos/as participamos al mismo tiempo que observamos. Este distanciamiento se hace más necesario, si cabe, cuando se trabaja en la propia cultura, una situación que tiene, además de indudables ventajas sobre el conocimiento profundo del objeto de estudio, la desventaja de "dar por hecho", dar por válidas determinadas interpretaciones y explicaciones mediante el sentido común, o no percibir u observar algunos datos de puro conocidos.

La actuación teatral y la etnografía son ambas reflexivas en la atención dada al yo en la representación. En la investigación antropológica, como en el trabajo actoral, se debe estar mitad adentro mitad afuera, lo que supone estar involucrado en la acción y al propio tiempo no involucrase hasta el punto de que no pueda comunicarse efectivamente, ni mostrarse en toda su precisión. En este sentido, la actuación teatral ha desarrollado distintas técnicas interpretativas. La más extendida en la escena occidental es la técnica naturalista de Constantin Stanislavsky, que consiste en lograr una participación realista y emocionada en la acción escénica. Una técnica adecuada en etnografía para conseguir el *rappport* durante el trabajo de campo. Sin embargo, el *rappport* me ha sido relativamente sencillo de lograr en mi investigación en Tolosaldea, y, como he dicho arriba, mi mayor preocupación ha estribado en encontrar medios para establecer rupturas con esa situación. Ese objetivo me ha llevado al extrañamiento brechtiano, un esfuerzo distanciador, propuesto por Bertold Brecht (1983), desarrollado en una técnica que distancia lo familiar y crea distancia y análisis con respecto a los acontecimientos. Técnica brechtiana que dificulta al actor y al espectador su tendencia a identificarse, haciendo que se extrañen,

---

<sup>1</sup> Tras finalizar los estudios de Arte Dramático en la RESAD de Madrid.

esto es, permitiendo al actor y al espectador reconocer el objeto observado pero mostrándolo, al propio tiempo, como algo ajeno y distante y, en definitiva, establecer una ruptura en el curso de la historia que permite intervenir y posicionarse en la acción. Es esta segunda técnica la que he querido trasladar a mi metodología antropológica.

Seguidamente, paso a exponer cómo he articulado mi conocimiento previo teatral con el saber y proceder antropológicos al componer las escenificaciones como un artefacto objetivador a través de la distancia. Describiré separadamente la serie de estrategias a nivel científico y a nivel ficcional desarrolladas en su construcción.

### **Escenificaciones como metodología científica**

En las escenificaciones como metodología científica, intento validar empíricamente las hipótesis y, asimismo, poner a prueba la coherencia de la interpretación. Empleo un triple procedimiento probatorio: primeramente, tratando de interpretar siempre una descripción, por lo que la interpretación podría ser así corroborada. Además, construyéndolas como juicios objetivos. E igualmente, objetivando mi propia posición de investigadora mediante una práctica de la reflexividad sobre la propia experiencia etnográfica.

Para definir metodología científica, Aurora González Echeverría (2006) esclarece el significado de cada uno de sus términos en este sentido: Metodología: lógica de la investigación, desarrollo y evaluación del conocimiento, y ciencia como "conocimiento que se pone sistemáticamente a prueba". Un proceso de inducción, a partir de los hechos particulares observados, en el que probar la

hipótesis empíricamente es validarla mediante información detallada y fiable.

En antropología, no obstante, interpretamos los esquemas de acción de los individuos y los significados que ellos les otorgan, o elucidamos los motivos y razones para la acción en unas estructuras que identificamos. La ciencia antropológica como conocimiento que se pone sistemáticamente a prueba utiliza en su desarrollo procedimientos interpretativos. Por ello es necesario poner a prueba la coherencia de la interpretación. Y esto se llevaría a cabo formulando hipótesis sobre significados o que incluyan significados, y poniéndolas a prueba, es decir, construyendo una interpretación que diseñe sus propios medios de autocorrección (González Echeverría, 2006: 353-358).

¿Cómo se pondría a prueba la coherencia de la interpretación en las escenificaciones? Practicando el triple procedimiento que paso a exponer. Primeramente, siguiendo a Dan Sperber (1982), se trataría de interpretar siempre una descripción, por lo que la interpretación podría ser así corroborada. Por otra parte, en el diseño del procedimiento para validar la coherencia de la interpretación sobre los eventos del trabajo de campo han contribuido algunas reflexiones de Amartya Sen (2010), principalmente su razonamiento sobre objetividad, en el sentido de tomar estas escenificaciones como juicios objetivos, como escrutinios razonados desde distintas perspectivas distantes para alcanzar conclusiones con base en razones y pruebas, y tras la debida discusión y reflexión. Y, dando fin a esta descripción de mis procedimientos probatorios de la interpretación antropológica, en las escenificaciones la prueba se construiría también reflexionando sobre la propia experiencia etnográfica, tal y como propone la antropología de la experiencia. Esto es, cómo

entendemos a otras personas y sus expresiones en base a nuestra propia experiencia y entendimiento, ya que la experiencia estructura nuestras expresiones, creamos las unidades de experiencia y significado desde la continuidad de la vida y cada historia tiene una imposición arbitraria de significado en el fluir de la memoria. Remarcamos ciertas causas y desechamos otras. Así, cada historia es interpretativa (Turner y Bruner, 1986: 3-6).

### **Escenificaciones como estrategia ficcional**

Como estrategia ficcional, las escenificaciones son artefactos objetivadores compuestos dramáticamente. En ellas intervienen elementos constitutivos del drama como: el tiempo, el espacio, la acción, el contexto y el actor. Estos elementos dramáticos han sido reelaborados en base a diversas perspectivas teórico-metodológicas de las ciencias sociales.

La historia de la antropología incluye autores que adoptan una perspectiva dramática sobre la vida social. Una perspectiva que se refiere a observar la vida social como si fuera un ritual construido mediante acciones e interacciones simbólicas, o también, como si fuera un teatro representado por actores sociales en escenarios diversos. Los dos autores que me han resultado más inspiradores al emplear el paradigma teatral han sido Erving Goffman (1987) y Victor Turner (1988). Iré desgranando los puntos clave de sus discursos en lo que a mi estrategia ficcional se refiere.

Turner (1988) ha sido uno de mis referentes al analizar el conflicto social y su resolución en las escenificaciones. Especialmente, por su estudio sobre el proceso ritual, es de

cir, sobre la fase de acción reconductora que siguen los cambios sociales tras una crisis. Y concretamente, debo reconocer su ascendencia en el análisis de la fase liminal contenida en cada proceso ritual —la de la posibilidad, la de la hipótesis, las anticipaciones de la existencia posterior—.

Luego, me he servido de Erving Goffman (1987), principalmente, para el análisis de la interacción cara a cara y el comportamiento público al examinar la autenticidad escenificada en los escenarios turísticos. En particular, me he interesado por aquello que el/la actor/actriz decide revelar u ocultar en sus relaciones con un público dado. Como el concepto que tiene el individuo de cómo es o de quién es nace en las interacciones y se continúa alimentando de ellas, este depende del lugar del escenario en el que crea estar actuando. Si se encuentra en la región frontal, en la parte delantera, su aceptación de las normas establecidas será el máximo, pero si considera estar en la parte posterior del escenario, se permitirá infringir las normas o relajar su cumplimiento. Por ello, algunas escenificaciones de la tesis han girado en torno a esa adecuación situacional del comportamiento público.

Observar una escenificación significa, de la misma manera, estudiar el comportamiento objetivamente observable de los seres humanos, evaluar algunos esquemas de acción incorporados durante las socializaciones, transferibles algunos de una situación a otra, observar los diferentes mecanismos y lógicas de esa acción, y seguir a un actor, femenino o masculino, en situaciones e interacciones diferentes de su vida. Reseñaré seguidamente otros dos procedimientos que me han interesado para este análisis de las interacciones entre las y los protagonistas de las escenificaciones. El primero se basa en el principio

más importante de la teoría del Actor-Red de Bruno Latour (2008), el cual sostiene que: "los actores mismos lo hacen todo, incluso sus propios marcos, sus propias teorías, sus propios contextos, su propia metafísica, hasta sus propias ontologías" (2008: 212). El segundo procedimiento se apropia de la teoría del Actor-plural de Bernard Lahire (2005: 273-286), quien afirma que los actores son lo que sus múltiples experiencias sociales hacen de ellos y están llamados a tener comportamientos y actitudes variadas según los contextos en los que tienen que desenvolverse. Por eso, el actor es plural y es un producto complejo de múltiples procesos de socialización, y sobre él se ejercen fuerzas diferentes según las situaciones sociales en que se encuentre. Esto es, el actor individual es el producto de múltiples operaciones de plisado (o de interiorización) y se caracteriza, por tanto, por la multiplicidad y la complejidad de los procesos sociales, de las dimensiones sociales, de las lógicas sociales que ha interiorizado.

Por otra parte, en el procedimiento seguido para el análisis del cambio sociocultural en Tolosaldea me he interesado por el tratamiento dado al proceso temporal por antropólogos del enfoque dinámico de la escuela británica del dinamismo (Leach, 1975) y del situacionismo (Gluckman, 1958), una antropología surgida tras la Segunda Guerra Mundial, no interesada en la armonía, equilibrio estable y coherencia de las sociedades, que dibuja un cuadro de la sociedad con existencia de cambios, conflictos y tensiones. Esta antropología establece que los dinamisismos internos del proceso se revelan mediante el análisis de los conflictos de valores, de las contradicciones manifiestas o latentes en el seno de cada sociedad y el análisis de los procesos que se desarrollan en el tiempo. Este enfoque, asimismo, se preocupa por la ten-

sión entre la agencia individual y la estructura social.

En las escenificaciones se observa, en cuanto a esta tensión entre agencia y estructura, tanto la fuerza coercitiva de las reglas como la manipulación compleja de sistemas éticos conflictivos que coexisten, y la adscripción variable a varios sistemas de valores eventualmente contradictorios. Son una aproximación al análisis situacional y al método de caso. Como caso, representan el registro detallado de una disputa particular y de su resolución, y consisten en el análisis de las instancias de interacción social, de procesos concretamente situados, mostrando cómo los elementos del orden social más amplio se expresan a través de aquellos presentes en la situación.

Finalmente, mi trabajo de campo se ha realizado en múltiples agroturismos, casas rurales y caseríos, situados en diversas localidades, y ha implicado simultáneamente esferas de la vida cotidiana, instituciones legales, medios de comunicación, expresiones artísticas, etc. Un análisis etnográfico que, con la lectura de George E. Marcus (2001), descubrí que requería una construcción multilocal de su objeto de estudio.

## **Reensamblar en una escenificación**

Afirma Latour (2008) que los actores humanos completos hay que componerlos a partir de muchas capas sucesivas, cada una empíricamente distinta de la siguiente. Por eso, estima que si lo que se debe ensamblar no se desfragmenta e inspecciona primero, no es posible reensamblarlo nuevamente. Su propuesta consiste en "concentrar nuestra atención en los "conectores", sin detenerse en un lugar llamado "contexto" o interacción"...

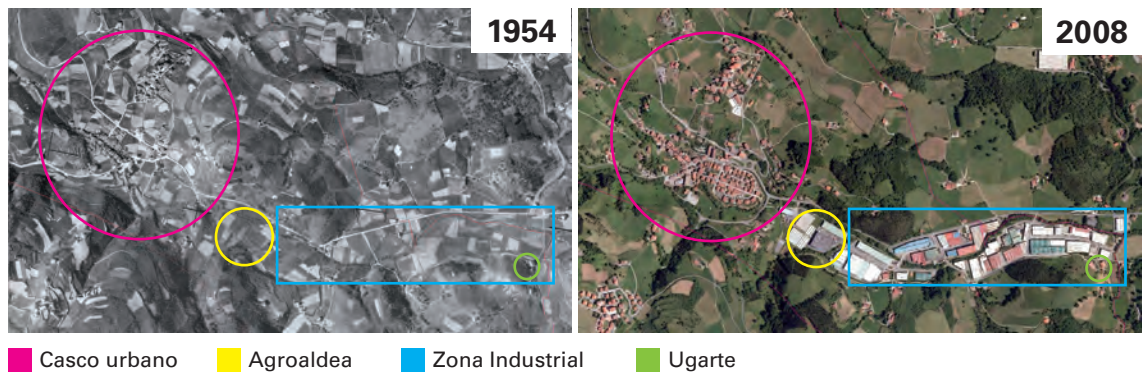
para después ensamblar, recolectar, componer” (Latour, 2008: 275).

Así, las escenificaciones han podido ser reensambladas tras rastrear los “conectores” entre y hacia el contexto de la interacción. Igualmente, con las escenificaciones he pretendido articular la inmaterialidad del sistema conceptual desarrollado en las hipótesis con los datos empíricos percibidos y con su interpretación.

De ese modo, he compuesto en la tesis un conjunto de aproximadamente una quincena de escenificaciones. En ellas he reensamblado la realidad percibida durante el trabajo de campo, a su vez constituida por múltiples microescenificaciones. Algunas responden a procesos sincrónicos como, por ejemplo, la que evalúa los esquemas de acción que son incorporados por las personas en relación al modelo de Ordenación Territorial promovido por las instituciones vascas. La metáfora Euskal Hiria/Ciudad Vasca podría considerarse su representación cultural. Ha sido adoptada por múltiples instituciones para proyectar una idea de País Vasco como una única ciudad y estaría emparentada con conceptos como “desarrollo agropolitano”, “rurbano”, metrópoli verde o ciudad-región. En la escenificación se confirma que se trata de un modelo reticular jerarquizado, y que este es reforzado por las infraestructuras viarias y la mayor presencia de servicios en los núcleos urbanos de Tolosaldea, al dirigir el flujo rural hacia ellos. Asimismo se evidencia que las personas residentes en los núcleos rurales de Abaltzisketa, o Aduna, o Alkiza o Berastegi suben y bajan constantemente al urbanizado valle, en concreto a Tolosa y Billabona. Y cómo las mujeres, al verse absorbidas por las tareas de cuidado, incrementan esa cantidad de desplazamientos para acompañar a recibir servicios básicos.

Las escenificaciones también pueden componerse sobre un proceso diacrónico. Siguiendo ese enfoque metodológico, he construido una situada en el entorno del agroturismo Ugarte, del núcleo rural de Asteasu, una población de 1.438 habitantes. En ella se expone un proceso que, desarrollado en el tiempo, aborda el seguimiento de un complejo fenómeno cultural: la dificultad para establecer una definición clara para el territorio rural. Mantiene la lógica de una construcción multilocal diseñada sobre el seguimiento de la conflictividad entre las metáforas rural y urbana. Asimismo muestra, por una parte, el impacto sobre el territorio rural producido en épocas de acelerada industrialización y, por otra, el efecto que las actuales figuras de protección agroambiental producen en el espacio rural, que serían indicadores de nuevos procesos de cambio sociocultural.

En esta escenificación también tiene lugar la tensión entre la agencia individual y la estructura social como un elemento más del conflicto y, como tal, constituyente en la dinámica interna de ese proceso de cambio sociocultural. Así, se muestra cómo la fuerza coercitiva de las reglas adquiere el protagonismo de los procesos de cambio, pero también se pueden observar distintas formas de compromiso de los y las actantes sociales de la población de Asteasu con varios sistemas de valores contrastados. Finalmente, se transita por el espacio cultural del agroturismo Ugarte atendiendo a su cartografía simbólica y, así, se observa cómo las transformaciones en el orden social tienen su reflejo en la ordenación del espacio escenificado, y cómo las nuevas fronteras, cierres, aperturas y conexiones dibujados en el territorio persiguen o provocan cambios en su paisaje social.



Composiciones sobre ortofotos de Asteasu en 1954 y 2008.

Fuente: Elaboración propia a partir de imágenes de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

El agroturismo de Ugarte se sitúa en el extremo oriental de Asteasu, junto al límite de este municipio. Se llega a él caminando en dos minutos desde la carretera que une Zizurkil y Asteasu. Para ello, hay que atravesar un camino entre pabellones de un parque industrial. He conversado con varias personas de ese agroturismo. Pregunté si aquello estaba muy cambiado. Dijeron:

“Bueno, bueno... Eta gero eta gehiago... Eskolara... gu joaten ginen oinez, lokatz artean. Lehen dena soroak ziren, artoa eta babarruna eta... Orain denak itxi dituzte eta horrela gelditu dira, dena fabrika eta etxea...”

[Bueno, bueno... Y cada vez más. Íbamos a la escuela a pie, entre barrizales. Antes todo eran campos: maíz y alubia y... Ahora los han cerrado todos y han quedado así: todo fábrica y casa...].

Investigando luego entre las ortofotos publicadas en web<sup>2</sup> por el Departamento de Movilidad y Ordenación del Territorio de la

Diputación Foral de Gipuzkoa, pude observar el aspecto de Asteasu entonces, en 1954, y compararlo con el de 2008. Son las anexas.

Puede apreciarse que la mayor parte del campo entre el caserío Ugarte y el casco urbano de Asteasu ha sido ocupado por fábricas. Aún así, allí, por la configuración del caserío, este polígono industrial apenas se siente. Se produce un efecto “frente-trasera”, en terminología de Goffmann (1987), favorable para la explotación de un agroturismo. A la puerta del caserío el paisaje es hermoso y la observación se dirige hacia las alubias y nueces puestas a secar alrededor.

Claro está, durante este tiempo se ha dado en Asteasu un progresivo ascenso de la población ocupada en la industria y un descenso en la agraria. Los datos del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), aportados en la escenificación, lo corroboran, y evidencian un gran vuelco en los sectores de actividad económica de Asteasu. Ello pudo condicionar que su ayuntamiento planeara reducir la extensión de la agroaldea<sup>3</sup> adyacente al polígono

<sup>2</sup> <<http://b5m.gipuzkoa.net/web5000/es/cartoteca/ortofoto/>>.

<sup>3</sup> *Agroaldea*: Se denomina así a terrenos de propiedad pública que se ceden en renta a empresas agríco-

no industrial. Esta agroaldea se inauguró en el año 2000 y disponía de aproximadamente tres hectáreas en terreno de ribera, junto al río Asteasu y la regata Larraul. Para crearla, debió recalificarse como agrario suelo previamente industrial. Son terrenos municipales y se cedieron con una renta baja a empresas de producción agrícola, por un tiempo de entre 12-15 años.

Así, conecté la reseñada entrevista en Ugarte, del 2008, con dos más que había realizado en el año 2004 a miembros del personal técnico de desarrollo rural que había participado en la inauguración de la agroaldea y a una persona socia de la empresa Usagarri S.L., sita en esa agroaldea, un invernadero hidropónico de tomate label, un tipo de cultivo sin tierra al que le llegan todos los nutrientes por un sistema de goteo informatizado. En aquellos años, gran parte de los invernaderos habían sido abandonados. No obstante, para poder recalificar nuevamente ese suelo se debieron solicitar los preceptivos informes de impacto ambiental. Con lo cual, en la escenificación introduzco información oficial sobre documentación institucional relacionada con la revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Asteasu. Finalmente, los requerimientos de los informes definitivos de impacto ambiental, junto con la carestía de recolocar el enorme invernadero hidropónico, hicieron que el ayuntamiento se decidiera a mantener esa agroaldea como separación entre el casco urbano residencial y el parque industrial de Asteasu. En la siguiente imagen, compuesta a partir de



Composición sobre imagen de Google Earth en Asteasu.

Fuente: Elaboración propia a partir de una imagen de Google Earth.

la ofrecida por Google Earth, puede observarse cómo en los extremos de un territorio previamente *dena soroa* [todo campo], como decían en Ugarte, se manifiesta una transformación del territorio rural vasco, convertido por un lado en resto industrializado y símbolo del agro moderno y, por el otro, en caserío reformado en agroturismo.

Estas son solo dos escenificaciones de la tesis. Han sido elegidas al azar. Otras han sido compuestas en torno a la epidemiología de una representación cultural o constituyen una aproximación a una situación social dada. Todas reflejan parcialmente la teoría expuesta anteriormente. Por ello, no considero acabada la construcción de este enfoque metodológico. No obstante, espero que la base expuesta resulte tan sugerente a posibles colaboraciones como a mí misma, para continuar profundizando en ella.

---

las. Siguen el mismo esquema que una *industrialdea* (polígono industrial), de ahí su nombre.



## Bibliografía

- BRECHT, Bertolt (1983) *El pequeño organon para el teatro escrito en 1948*, Granada, Don Quijote.
- GOFFMAN, Erving (1987) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu.
- GONZÁLEZ ECHEVERRÍA, Aurora (2006) "Del utillaje conceptual de la antropología: los usos del término 'inductivismo' y los usos del término 'hermenéutica'. Dos propuestas de clarificación", *Revista de Antropología Social*, 15: 327-372.
- GLUCKMANN, Max H. (1958) *Analysis of a Social Situation in Modern Zululand*, Manchester, Manchester University Press.
- LAHIRE, Bernard (2005) *El hombre plural. Los resortes de la acción*, Barcelona, Bellaterra.
- LATOUR, Bruno (2008) *Reensamblar lo social. Una teoría del actor-red*, Buenos Aires, Manantial.
- LEACH, Edmund R. (1975) *Sistemas políticos de la Alta Birmania. Estudios sobre la estructura social Kachin*, Barcelona, Anagrama.
- MARCUS, George E. (2001) "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal", *Alteridades*, 11 (22): 111-127.
- SEN, Amartya. (2010) *La idea de la justicia*, Madrid, Santillana.
- SPERBER, Dan (1982) *Le savoir des anthropologues. Trois essais*, París, Hermann.
- TURNER, Victor (1988) *El proceso ritual: estructura y antiestructura*, Madrid, Taurus.
- TURNER, Victor; BRUNER, Edward M. (eds.) (1986) *The Anthropology of Experience*, Urbana, University of Illinois Press.

**Gako-hitzak:** metodologia, distantzia, eszenaratzeak, antropologia, antzerkia.

**Laburpena:** Artikulu honetan aztertzen dena nire bizilekutik gertu dagoen eskualde batean egindako aldaketa soziokulturalaren ikerketak sortu dituen dilema metodologikoetan datza. Aldi berean, hurbiltasun horrek ikerketaren ikuspuntu metodologikoa nola markatu duen aztertzen da. Eszenaratzeak izeneko gailu metodologikoaren bitartez distantzia eta arrotzaldia eraiki beharri buruzko hausnarketa ere bada. Horrekin batera, ikuspegi metodologiko honen, zein hautemaniko errealitatea zuzenean behatzeko edo zeharka berreraikitze erabiltzen denaren ikuspegi metodologiko honen azalpena da, eta era berean, errealitate soziokulturala, haren deskribapena eta interpretazioa objetibatze maila zientifikoko eta fikziozko estrategia-sailaren emaitza.

**Keywords:** methodology, distance, performance, anthropology, theatre.

**Abstract:** Article on the methodological dilemmas experienced during my research on sociocultural change in an area near to my own the place of residence, the proximity of witch has marked its methodological approach. Reflection on the need to put a distance and create estrangement between the object and the anthropological undertaking using a device I have called dramatization. Description of this methodological approach, used for direct observation or for the indirect reconstruction of the perceived reality, being the result of a series of strategies at the scientific and fictional level that allow the objectification, description and interpretation of the sociocultural reality.