

# Dignidad y cuidado como lenguajes de valoración alternativos a la economía moral capitalista del sector energético en la periferia del sur de Catalunya

Sobre:

FRANQUESA, Jaume (2018) *Power Struggles. Dignity, Value, and the Renewable Energy Frontier in Spain*, Bloomington, Indiana Press University, 336 págs.

**Ferran Pons Raga**

McGill University

ferran.ponsraga@mail.mcgill.ca

Abarcando distintos sellos idiosincráticos de la antropología como ciencia social para la comprensión relacional y procesual de las realidades sociales desde la economía política de tradición marxista, esta obra propone un nuevo lenguaje de valoración basado en el cuidado y la dignidad. Un nuevo lenguaje alrededor del concepto «valor» especialmente pertinente para criticar de forma propositiva las lógicas de acumulación capitalistas impulsadas por el sector energético en las comarcas del sur de Catalunya. Cuidar y dignificar esos territorios aparecen como prácticas clave ante la amenaza incesante y recurrente de su devaluación como precondición necesaria para la expansión, presentada como salvadora, de la frontera energética en este tipo de territorios periféricos. Una propuesta de suma relevancia por su capacidad de ser extrapolable a muchas otras periferias antes de que sean percibidas como descuidadas, abandonadas y vacías de valor. Hacer valer los valores que emanan del cuidado y la dignidad de un territorio, y que escapan a la esfera meramente economicista del capital, deviene un campo idiomático clave para dicho propósito.

El libro presenta las luchas de poder en las comarcas del sur de Catalunya entre dos mundos que comparten espacio y tiempo, pero no valores. Dos mundos, el energético y

*Ankulegi* 23, 2022, 139-142

ISSN: 1138-347-X © Ankulegi, 2022

el agrícola, que se configuran mutuamente en contradicción por su condición de esferas inseparables, pero a su vez inconmensurables. Una viñeta etnográfica transmite a modo de preludio una visión cautivadora y palpable de la energía. Ubicados en un enclave geográfico desde donde se divisan los principales centros de producción energética de la región —nuclear y eólica—, un informante advierte al etnógrafo —y este, al lector— que aquello que se puede contemplar desde allí no es nada más que «el fin del mundo», es decir, el fin de un mundo y el inicio de otro. La visibilización material de la energía sirve como punto de partida para profundizar en los intersticios históricos y contemporáneos en los que esos dos mundos no están ni completamente encapsulados ni llegan a solaparse, sino que se yuxtaponen a través de relaciones dialécticas recurrentes.

El objetivo principal de la obra es desfetichizar la energía, concebida como ideología hegemónica que establece determinadas relaciones de poder e imposiciones de valor. Expandiendo las aproximaciones canónicas propuestas por Edward Thompson (1971) y James Scott (1976) sobre el concepto de economía moral, el autor pone de manifiesto la confrontación existente entre la economía moral extractivista del sector energético y la del agrícola en un territorio que es concebido como periférico. Las discontinuidades espaciales —centro/periferia— y temporales —ciclos de crecimiento y crisis— propias de la primera se contraponen a las continuidades espacio-temporales —pasado, presente y futuro del territorio— de la economía moral del campesinado. Desfetichizar la energía consiste, en definitiva y siguiendo la obra de Karl Polanyi, en reincrustar el mundo de la energía en las relaciones sociales que lo sus-

tentan, revelando las estructuras de poder y las imposiciones de valor de ese mundo sobre los otros preexistentes que perduran a su paso; los mundos condensados en la expresión «ser campesino».

Teniendo el eje analítico centro/periferia como referencia, el análisis del sector agrícola en las comarcas del sur de Catalunya, es decir, de una periferia doblemente periférica, permite al autor indagar acerca del desarrollo del capitalismo en España en su conjunto y de los modelos energéticos que ha cobijado, puesto que las periferias son periféricas «en», pero no «para» los procesos de acumulación capitalista. Esta aproximación enraíza con un enfoque dialéctico sobre las relaciones de poder centro/periferia que se tejen en la implantación de un determinado modelo socioeconómico territorial. Dentro de ese marco conceptual, en el que las contradicciones que emergen de la colisión de dos mundos son concebidas como procesos dialécticos que suelen dar lugar a un «tercer» elemento, se inscribe el análisis alrededor de la palabra clave de esta obra: valor.

El desarrollo de este análisis se despliega mediante la concepción de la historia como una sucesión de luchas basadas en contradicciones entre pares dialécticos. Dentro de ese marco, el interés de la obra no es tanto el estudio de un determinado recurso o incluso modelo energético, sino el de los procesos de transición energética, y en concreto, el de las lógicas capitalistas que han perdurado entre el *boom* de la energía nuclear en la década de los años setenta, y la expansión y derrumbe de la energía eólica a principios del siglo XXI. Un enfoque sustentado en uno de los principales argumentos del libro: «las transiciones energéticas no se basan en giros tecnológicos, sino que son procesos sociopolíticos cargados de conflicto» (pág.

131). Así, «cualquier examinación tecnológica resulta abstracta y estrecha de miras a menos que esté combinada con un análisis de las relaciones sociales de producción» (pág. 133). En definitiva, el autor, basándose en la concepción de Jason Moore (2015) sobre el capitalismo como un régimen ecológico, es decir, como un sistema socioambiental que organiza de una manera determinada la naturaleza con el fin de acumular capital, argumenta que mientras que la energía nuclear se inscribió dentro del desarrollismo tardo-franquista de la década de los años setenta y supuso un nuevo régimen ecológico para todo el territorio español, dando lugar al Primer Milagro, la irrupción y colapso de las energías renovables, y en particular de la eólica a principios del siglo XXI, supuso una continuidad intensificada respecto a ese nuevo régimen, ligada al Segundo Milagro español (1995-2008). Ese régimen ecológico se sustenta geográficamente en torno a una relación dialéctica y desigual entre la ciudad y el campo, y a otro par dialéctico semejante como es centro/periferia.

La presente obra puede, de hecho, entenderse como el análisis de una concatenación de pares dialécticos que siguen a esos dos pares iniciales de referencia. La relación dialéctica entre producción y reproducción, así como entre valor (*value*) y desecho (*waste*) trazan la trama argumentativa del libro. Es precisamente de esos dos pares y de su relación dialéctica de donde surgen los dos conceptos claves de este libro: el cuidado y la dignidad. Ambos configuran un nuevo lenguaje de valuación; un nuevo régimen, no de valor en singular, sino de valores en plural. Valores que, a diferencia de los propuestos por la moral subyacente a las economías extractivistas —incluyendo la nuclear y la eó-

lica indistintamente—, valoran el territorio de manera inconmensurable e inalienable.

Ahondando en los procesos de valorización de los territorios de las comarcas del sur de Catalunya impulsados por la economía moral del sector energético, se argumenta que estos procesos presuponen la destrucción o devaluación de otros valores intrínsecos, al ser considerados sin valor económico. El análisis dialéctico de dichos procesos de valorización permite revelar cómo el valor capitalista y su reverso antagónico que a su vez lo justifica, la noción de desecho, generan otro campo de valores diferentes canalizados a través de los conceptos de dignidad y cuidado. En una especie de dialéctica negativa, los procesos de valorización capitalista comportan procesos de destrucción creativa, o incluso enfatizando el componente destructivo por encima del creativo, procesos de producción destructiva.

Por un lado, el cuidado de los campos, paisajes y formas de vida está ligado a la agricultura tradicional de la región, a través de la cual se ha ido forjando un ensamblaje recíproco entre el territorio y el trabajo que lo produce. Un cuidado que dota de valor en forma de autonomía a los habitantes locales que lo perpetúan frente a la dependencia que propagan los proyectos energéticos; un cuidado que establece más que un modelo alejado del capital, un nuevo equilibrio entre la reproducción social y el mercado capitalista, subordinando este a aquella. El cuidado ofrece, pues, una alternativa propositiva ante la irrupción de los procesos de acumulación capitalista que son presentados como salvadores para la supervivencia de un territorio, una vez este es percibido sin capacidad autónoma de reproducción social y económica.

Por el otro, la dignidad emerge como lenguaje de valuación paralelo al hegemónico establecido por el valor capitalista. Los procesos de dignificación se complementan a través de las dos caras inseparables que los componen: como indignación ante los desequilibrios económicos y ecológicos generados por el sistema capitalista y como reafirmación de unos valores que van más allá del valor económico. El término «desecho», postulado por Vinay Gidwani (2012), permite concebir el capitalismo como un orden económico, ecológico y moral, ligado a un territorio y a las actividades que lo producen, que requiere de la devaluación de cada una de estas tres esferas para llevar a cabo los procesos de acumulación de capital. Frente, o quizá como resultado de

la dialéctica valor/desecho inherente a la lógica capitalista de devaluación de valores unida a la revalorización económica de un territorio, «la dignidad emerge como ‘alternativa’ a la premisa constitutiva del capital, la separación de las personas de sus medios de reproducción» (pág. 222). Las reivindicaciones de dignificar el territorio están inscritas, de hecho, en el valor inconmensurable e intrínseco de las biografías incrustadas espacio-temporalmente en un territorio. Unas biografías, condensadas en la expresión «ser campesino», que entienden el pasado inscrito en el presente, pero que a su vez proyectan ese pasado-presente hacia el futuro; un futuro en el que la dignidad canaliza esperanzas en forma de anhelos de autonomía y autogestión.

## Bibliografía

- GIDWANI, Vinay K. (2012) «Waste/value», in T. J. BARNES; J. PECK y E. SHEPARD (eds.) *Wiley-Blackwell Companion to Economic Geography*, Maldon, Wiley-Blackwell, 275-288.
- MOORE, Jason W. (2015) *Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital*, Londres, Verso.
- SCOTT, James C. (1976) *The Moral Economy of the Peasant: Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*, New Haven, Yale University Press.
- THOMPSON, Edward P. (1971) «The moral economy of the English crowd in the eighteenth century», *Past & Present*, 50: 76-136.